

(c) No.

(d) Does not arise in view of the reply to (c).

ಶ್ರೀ ಸುಧೀಂದ್ರರಾವ್ ಕಸಬೆ. - ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ ಲೆಂಡ್‌ಪ್ಲು ಹತ್ತಿಯನ್ನು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೩೦ ರಿಂದ ೪೫ ರಷ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಹತ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೇ ನಾಲ್ಕನೇ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವುಗಳಿಗಿಂತ ದಿವಸ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಲಕ್ಷಿ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಕಾಸ್ತಿ ಅಥವಾ ಕಲ್ಮಿ ವೇಷ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಳೆದಂತಹ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ರೈತರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ಧಾರಣೆ ಸಿಗದೆ ರೈತರು ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಾಗ, ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಕಾಲೇಜನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗುವುದೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆ ಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ?

*ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್. - ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಂಥ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹತ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಾರಿ ಏಟನ್ ಕಾರ್ನೊರೇಷನ್ ಅವರು ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ.

National Rural Water Supply Schemes in Aurad Taluk

1101 SRI MANIKA RAO PATIL (Aurad).—Will the Minister for Rural Development and Panchayati Raj be pleased to state:—

(a) the number of NRWS Schemes so far taken up in Aurad taluk and how many of them have been commissioned and how many of them have remained to be commissioned;

(b) the number of villages have been so far surveyed for NRWS Schemes and the total estimated cost of such schemes in each village,

(c) how many Village Panchayats have contributed their share of contribution for implementation of these schemes and when they have credited it. If they have paid their contribution the reasons why so far these schemes have not been sanctioned ?

SRI K. PRABHAKAR (Minister for Rural Development and Panchayati Raj).—

(a).—

1. Number of NRWS Schemes taken up so far	...	13
2. No. of NRWS Schemes commissioned	...	11
3. No. of NRWS schemes to be commissioned	...	2

(b) I. 15

II. Name of Village

Approximate
Estimated cost
(Rs. in lakhs)

1	2
1. Holesamandar ...	1.480
2. Balad (B) ...	1.040
3. Dongar-gaon ...	0.680
4. Karkihal ...	0.995
5. Sonala ...	1.020
6. Belkuni (Chowdri) ...	1.240
7. Chintaki ...	1.050
8. Hangarga ...	1.150
9. Khed ...	1.000
10. Hulsoor ...	0.900
11. Kautha (B) ...	0.962
12. Eklara ...	1.006
13. Bedkunda ...	0.835
14. Shambelli ...	0.848
15. Chimmagaon ...	0.890

(c) For 4 water supply schemes namely (1) Holesamandar (2) Balad (B) (3) Dongargaon and (4) Karkihal, the Panchayats have paid only a part of 10% Contribution and in respect of the remaining 41 water supply schemes no contribution has been paid so far by the Panchayats.

The dates on which the part contribution has been made in respect of the above mentioned four water supply schemes are indicated below.

Name of the Water Supply Scheme	Estimated cost (Rs. in lakhs)	10% contribution to be paid	Contribution paid so far	Date of payment
1. Holesamandar ...	1.480	14,800	5,000	28-9-1977
2. Balad (B) ...	1.040	10,400	8,100	28-3-1978
3. Dongargaon ...	0.680	6,800	2,200	30-4-1969
4. Karkihal ...	0.995	9,950	6,450	10-8-1971

Since the Panchayats have not paid the full 10% contribution, these schemes could not be considered so far,

SRI MANIKA RAO PATIL.—To my question number (c), you have replied that the 4 panchayats have paid only a part of 10% contribution and in respect of the remaining 11 water supply schemes no contribution has been paid so far by the Panchayats. Is this the only reason or is there some other reason why Government is keeping all these schemes pending?

* **SRI K. PRABHAKAR.**—That is the main reason.

SRI MANIK RAO PATIL.—May I know whether your Block Development Officers have taken any steps to remind these Panchayats to make full payment of their contribution?

* **SRI K. PRABHAKAR.**—They are allowed to pay in instalments.

SRI MANIKA RAO PATIL.—If the respective panchayats make full contribution, is the Government going to take up these schemes in the current financial year?

SRI K. PRABHAKAR.—They will be taken up next year.

(Held over from 4th List)

Providing Drinking Water Facilities in Villages of Bijapur Taluk

146 **SRI B. B. PATIL (Tikota).**—Will the Minister for Rural Development and Panchayati Raj be pleased to state.—

(a) whether it has come to the notice of the Government the majority of the Villages in Bijapur Taluk of Bijapur District, are facing acute shortage of drinking water.

(b) if so, the steps the Government proposed to take to provide sufficient drinking water to the affected people in the Villages,

(c) the total number of bore-wells dug in the Taluk,

(d) whether the Government propose to make the hand pumps fool proof and durable?

SRI K. PRABHAKAR (Minister for Rural Development and Panchayati Raj).—

(a) Yes.

(b) Action will be taken to provide borewells in the Villages identified under M. N. P. during 1974 by the PHE Department and in the Villages identified by the B. D. Os. during 1976.

(c) 224 borewells (upto the end of June 1978).

(d) Yes.